

18 Şubat 2020

2019 YTONG MİMARİ FİKİR YARIŞMASI

“Plan B: AKINTIYA KARŞI BİR MİMARLIK OKULU”

JÜRİ TUTANAĞI

2019 YTONG Mimari Fikir Yarışması, önceki yıllarda olduğu gibi bu yıl da ortak akıl ile etkileşim yaratılarak fikir paylaşımına fırsat veren şeffaf bir süreç sunmayı amaçladı.

Katılımcıların Ön Proje Yükleme Tarihi olan **02 Aralık 2019** tarihine kadar ytongakademi.com adresine yükledikleri projeler, önce raportörlük tarafından kontrol edildi. Gelen **211** başvuru arasından **2 başvuru** yarışma şartnamesinde belirtilen katılım koşullarına uymadığı için diskalifiye edildi. 209 proje **14 Aralık 2019** tarihinde gerçekleştirilen Jüri Değerlendirme Toplantısında jüri üyeleriyle paylaşıldı. Bu aşamada projeler bir eleme sürecine tabi tutulmadan jüri üyeleri tarafından incelendi.

15 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilen, yarışmanın Dijital Kolokyum’u jüri üyeleri Semra Uygur, Melike Altınışik, Prof.Dr. Celal Abdi Güzer, Ömer Selçuk Baz, Nevzat Sayın’ın katılımıyla Neslihan Şık’ın moderatörlüğünde gerçekleşti. Herkesin izleme ve katılımına açık olarak web sitesi ve Youtube üzerinden yayınlanan, sosyal medya kanalları aracılığıyla da takip edilen Dijital kolokyum sayesinde herkesin erişimine açık, şeffaf bir platform yaratılması hedeflenmektedir.

Kolokyum sürecinde jüri; yarışmaya katılan projeleri yarışma konu ve amacını farklı yaklaşımlarla yorumlamaları üzerinden ele almış, herhangi bir sıralama ya da gruplandırma yapmadan örnek teşkil etmesi adına yayın akışında göstermiştir. Sunulan fikirleri değerlendiren jüri, yorumları ile genelleme yaparak tüm katılımcıların fayda sağlamasını hedeflemiştir.

Yarışma takvimi gereği **30 Ocak 2020** tarihine kadar başvurular tamamlanmıştır. Güncellenen projeler Raportörlük tarafından kontrol edilmiş ve jüri değerlendirmesi için hazırlanmıştır. Dijital ortama yüklenen projelere, kayıt sonrası raportörlük tarafından sıra numarası verilmiştir ve jüri raporu bu sıra numaraları üzerinden hazırlanmıştır.

Yarışma takviminde **11 Şubat 2020** olarak belirtilen jüri değerlendirmesi, değerlendirilecek proje sayısının çok olması nedeniyle 2 güne yayılarak **15-16 Şubat 2020** tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Türk Ytong Merkez Binası’nda düzenlenen toplantıya tüm jüri üyeleri eksiksiz olarak katılmıştır.

Jüri üyeleri:

Semra Uygur

Mimar, Uygur Mimarlık Kurucu Ortağı

Melike Altınışık

Y. Mimar, Melike Altınışık Architects (MAA)

Prof.Dr. Celal Abdi Güzer

ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Ömer Selçuk Baz

Mimar, Yalın Mimarlık Kurucu Ortağı

Nevzat Sayın

Mimar, NSMH Kurucusu

Danışman Jüri Üyesi

Tolga Öztoprak

Türk Ytong Genel Müdür Yardımcısı

Raportörler

K. Bilge Erdem

Editör, Binat İletişim & Danışmanlık

Neslihan İmamoğlu

Editör, Binat İletişim & Danışmanlık

Bu sene mimarlık eğitime odaklanmayı, olan bitene eleştirel bir mesafe ile yeniden bakmayı ve bu yaklaşımı sürekli kılacak alternatif bir eğitim ortamının sınırlarını tartışmayı öneren **Ytong Mimari Fikir Yarışması** kapsamında katılımcılardan alternatif bir mimarlık eğitimi ve onun mekânsal altyapısını önermeleri beklenmiştir. Başvurular aşağıdaki kriterler doğrultusunda değerlendirilmiştir:

- Konunun ele alınışı ve değerlendirilmesi
- Kurgulanan senaryo ve tutarlılık
- Düşünsel anlatı ve ifade biçimi
- Örneklerle ilişkilendirme
- Görsel ifade ve anlatım düzeyi
- Eleştirel ve bağlamsal duyarlılık

Bütün projeler, jüri tarafından 2 eleme turu ardından kazanan 3 projenin belirlendiği oylama turu ile değerlendirilmiştir.

1. TUR

Önerilerde “Akıntıya Karşı Bir Mimarlık Okulu” konusunun kavramsal, eleştirel ve programa yönelik çerçevede belirli düzeylerde ele alındığı görüldü. Ancak bu kavramsal ya da doğrudan mekânsal önermelerin kendi iç tutarlılıkları ve içeriklerinin nitelik ve derinliklerinin yeterli/okunaklı olmadığı görüşünde mutabık kalındı. Birinci aşama için yapılan değerlendirmede; bu yeterlilik tartışılırken, projelerin mimarlık eğitimi ve onunla ilgili her tür güncel sorunsala karşı okunaklı, anlaşılır bir argüman geliştirmiş olması önemsendi. Bu aşamada Mimarlık eğitimine dair sorunlarla yeterli düzeyde iletişim kuramamış ya da bunu ifade ederken tutarlı bir anlatı oluşturamamış olan projeler oybirliğiyle elendi.

49	135	170	208	231	277	304	338	378	410
73	140	173	210	241	278	307	340	379	411
78	141	174	213	242	280	309	343	380	412
81	142	176	214	248	281	310	348	383	418
84	145	177	215	249	285	311	349	384	
91	150	178	216	250	286	312	350	385	
95	152	180	219	251	288	316	351	397	
106	158	182	220	252	289	317	355	398	
113	159	184	222	253	294	321	356	399	
115	160	192	224	256	295	322	359	400	
118	162	193	225	257	296	324	360	401	
121	164	195	226	263	297	326	362	402	
129	165	196	227	268	298	330	363	405	
130	167	197	228	273	300	332	364	406	
131	168	198	229	274	301	333	368	408	
133	169	201	230	276	303	335	374	409	

2. TUR

Bu aşamada değerlendirilen önerilerin mimarlık eğitimine dair kendi içinde tutarlı bir problem tarifi ve ona bağlı belirli seviyelerde çözüm önerileri geliştirdiği görüldü. Çok farklı bakış açıları ve çerçevelerde, içeriklerdeki önermelerin problem tanımı ve buna bağlı mekânsal ya da kavramsal çözüm önerileri arasındaki bağlantıların gücü, derinliği, tutarlılığı ve özgünlükleri bu aşamada değerlendirildi. Söz konusu bağlantıların ve önermelerin yeterince güçlü, belirgin olmadığı projeler bu aşamada elemeye tâbi tutuldu.

66 oybirliğiyle elendi	116 oybirliğiyle elendi	147 oy çokluğuyla elendi	171 oybirliğiyle elendi	247 oybirliğiyle elendi
83 oybirliğiyle elendi	119 oybirliğiyle elendi	148 oy çokluğuyla elendi	187 oybirliğiyle elendi	255 oybirliğiyle elendi
85 oybirliğiyle elendi	128 oybirliğiyle elendi	149 oy çokluğuyla elendi	194 oy çokluğuyla elendi	260 oybirliğiyle elendi
107 oybirliğiyle elendi	138 oybirliğiyle elendi	153 oy çokluğuyla elendi	239 oybirliğiyle elendi	265 oybirliğiyle elendi
108 oybirliğiyle elendi	143 oybirliğiyle elendi	156 oybirliğiyle elendi	245 oybirliğiyle elendi	267 oybirliğiyle elendi
111 oybirliğiyle elendi	144 oybirliğiyle elendi	157 oybirliğiyle elendi	246 oybirliğiyle elendi	270 oybirliğiyle elendi

271 oy çokluğuyla elendi	325 oybirliğiyle elendi	365 oybirliğiyle elendi	376 oy çokluğuyla elendi
272 oybirliğiyle elendi	339 oybirliğiyle elendi	367 oybirliğiyle elendi	387 oybirliğiyle elendi
291 oybirliğiyle elendi	345 oybirliğiyle elendi	369 oybirliğiyle elendi	393 oybirliğiyle elendi
299 oybirliğiyle elendi	346 oybirliğiyle elendi	373 oybirliğiyle elendi	395 oybirliğiyle elendi

3. TUR

74	88	136	186	235	264	320	366
76	122	151	202	240	313	354	

Sıra numaralı projeler yarışma konusuna getirdikleri çözümleri açıklamaya yönelik tasarım becerileri, sorgulayıcı bakış açıları ve üst düzey anlatım teknikleri ile takdir edilmişlerdir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, jüri üyelerinin oylaması ile ilk 3 proje belirlenmiştir.

74 Sıra No'lu Proje: Atölye Ağ/a Takıldı

Taksim'den başlayarak Karaköy ve Eminönü'ne kadar uzanan öğrenmek, anlamak ve deneyimlemek için önerilen güzergâhta mimarlık eğitimi fikri oldukça ilginç bulundu. Söz konusu önermenin mahallenin içine entegre ve jenerik bir rota yerine son derece spesifik olarak İstanbul'un çok özel bir güzergahını bu çerçevede tanımlama gayreti de takdir edildi. Her ne kadar birçok içeriği ve açılımı hayal ettirse de, bu boşluğa sızma, sokakta ve nişlerde eğitime devam etme motivasyonunun mimarlık eğitim programı ve mekanına dair yeterli düzeyde bilgi ve içerik üretememiş olması eleştiri konusu oldu.

88 Sıra No'lu Proje: FABRIC

Mevcut bir mimarlık okulunun bahçesinde türetilen parçaların ve modüllerin yeniden kurduğu bir arayüz olarak tasarlanan mimarlık okulu imge olarak heyecan verici bulundu. Söz konusu "yeni" okul için üretilen mekanların, çözümlülüğü, detay seviyesi, programlanma biçimi de olumlu bulundu. Tüm olumlu yanlarına karşın, söz konusu içeriğin biçim kadar yeni, alternatif bir eğitim düşüncesi ile de benzer olgunlukta ele alınmış olma beklentisindeki jüri, bu proje ile dinamik ve şık bir kütle kompozisyonunun mimarlık eğitiminin içinde bulunduğu dertlere deva olamayacağını tekrar anımsadığını belirterek projeyi eleştirmiştir.

122 Sıra No'lu Proje: EKLEM

Karaköy sırtlarında silüeti kuran irili ufaklı blok ve çatı peyzajını birbirine bağlayan bir anonim mimarlık okulu fikri heyecan verici bulundu. Bu mevcut dokunun içine sıkışan, sığışan kendiliğinden olmuşçasına organik doku formu ile yeninden ilişkilene hali de olumlu karşılandı. Tüm olumlu yanları ile beraber bu çatılar ve üst kotlarda kurulan mekan sisteminin mimarlık okulu ile ilişkisi, mekansal deneyimin ve eğitim mekanlarına dair önermelerin bir imgenin ötesine geçemeyen muğlaklığı eleştirilmiştir.

136 Sıra No'lu Proje: Plan C: Akıntıyı Yöneten Mimarlık Okulları

İstanbul'daki mimarlık okulları arasındaki iletişimsizliği kendisine temel problem tanımlı haline getiren önerme değerli bulundu. Aleni mevzuların görünmez olduğu bu zamanlarda söz konusu 34

okulun her birisinin bir diğeri yokmuşçasına var olduğı bir eğitim ortamına getirdiğı eleştiri ve buna bağılı problem ifadesi kıymetli bulundu. Problem tarifindeki düşünsel yetkinliğe rağmen, okullar için önerilen arayüz mekanlarının jenerikliğı, ifadesizliğı ve tarif edilen sorunlarla cepheden yüzleşmemesi eleştirilmiştir.

151 Sıra No'lu Proje: Kelebek Etkisi

Son derece uzak bir coğrafyadaki bir çeşit sosyal sorumluluk projesini bir senaryo çerçevesinde merkezine alarak oluşturulan mimarlık okulu fikri olumlu bulundu. Bilindik bir parçalı, kotlu strüktürü, alandan ayırıştırılan malzemelerin de yardımıyla yarı açık sokağı içine alarak zamanla büyüyecek bir okula dönüştürme niyeti de olumlu karşılandı. Ancak önerilen senaryonun hangi bölümünün gerçek hangi bölümünün kurgu olduğı, üretimin aktörlerinin bu strüktür ile nasıl ilişkilendiğı metin ve proje aracılığıyla kavranamadı. Ayrıca son derece ufak bir kasabada üretilen bu mekanların hangi dinamik ve taleplerle bir mimarlık okulu fikrini ortaya çıkardığı ve bunun yayılan halinin yine mimarlık eğitimi çerçevesinde çevresine ve kendisine yararı tartışma konusudur.

186 Sıra No'lu Proje: YER OKULU

Eski köy Enstitüleri ve kırsal alanda dağılarak kurulan bir ağ vasıtası ile mimarlık eğitimini tekrar yere, kırsala ve özlenen geçmiş örgütlenmeye bağlanmaya çalışan mimarlık okulu fikri dikkat çekici bulundu. Yarışmaya aktarılan birçok projede tarif edilen kırsal/eğitim ilişkisi bu öneride net ve güçlü bir şekilde aktarılmıştır. Tüm olumlu yanlarına ve başarılı problem tarifine rağmen, öneri mekanların muğlak ve tariftekine tezat seviyede jenerik ve görece yerle ilişkisiz, tarifsiz bırakılması eleştirilmiştir.

202 Sıra No'lu Proje: Sosyokataliz

Mevcut mimarlık eğitimine eklenerek varolanı geliştirme çabası olumlu ve başarılı bulunmuştur. Bir projenin "gerçekleşme" sürecindeki her aşamayı yapabilir olmasıyla mimarlık okullarının içe dönük yapısını kırmak, tam olarak anlaşılmasa da bir niyet olarak farklı noktalara taşınabileceğı de, bulunduğu yerdeki büyüebilme potansiyelinin yanı sıra önemli bir özelliğı olarak kaydedilmiştir. Beylerbeyi'ndeki yerleşme alanı eski bir dere yatağı olması nedeniyle sorunlu ve önerilen birleştirici strüktür ve değişken birimler de bu sorunla başa çıkabilecek nitelikte görülmediğı için bu konu önemli bir olumsuz etki olarak değerlendirilmiştir. Aynı birimin sinema, kütüphane, pazar, sergi gibi işlevler için hiç değişmeden kullanılması da "değişken işlev" ve "birleştirici strüktür" bağlamında sorunlu bulunduğu için proje bu aşamada elenmiştir.

240 Sıra No'lu Proje: mekan feşmekan

Küçük şeylerin, her yerde rastlayabileceğimiz sıradan şeylerin dikkatle bakıldığında çok önemli ipuçları taşıdığı fark edilebileceğini hatırlatması açısından en özgün projelerden biri olarak son aşamaya kadar gelmesine rağmen "olası envanter alternatifleri"yle biten süreç "savruk"

bulunduğu ve sonuçta önerilenlerin mimarlıkla özğün ilişkisi yeterince güçlü bulunmadığı için son aşamada elenmiştir.

264 Sıra No'lu Proje: LOOPArch

Bir hızlı tren katarına eklenen parçaların kurduğu gezici okul, güçlü ve etkileyici bir fikir olarak değerlendirildi. Hareketli gezici araçlar ile kurgulanan birçok mimarlık eğitimi önermesi içinde, bu önerme oldukça detaylı oluşu ve içeriğı ile birlikte betimlenmesi nedeniyle ön plana çıktı. Tüm olumlu içeriğine karşın bu tür gezici okulların durma, hareket etme, durdukları yerlerdeki eylemleri, hareket halinde olmanın getirdiğı ve götürdüğü içeriklerin mimarlık eğitimi ile bağlantıları jüri tarafından uzun uzadıya tartışıldı. Bu çerçevede bu projenin hareket etmenin ve durmanın gerekliliklerini alternatif bir mimarlık eğitimi fikri ile yeterli derinlikte birleştiremediğı düşünöldü ve proje bu bakımdan eleştirildi.

313 Sıra No'lu Proje: Eşik

“Neden Bomonti?” sorusuna verdiğı cevap doğrultusunda “farklı programların, süreçlerin, değişimlerin iç içe geçmiş bir merkezi haline gelmesi, biraradalık, çeşitlilik, evrilme” üzerine çok başarılı bir örnek olan “Eşik” hemen yakınlardaki MSGSÜ'nün yapısına inat iyi çözümlenmiş çok amaçlı bir mekan kullanımı için hemen yapılabilir bir öneri olması açısından hem burası hem de başka noktalar için iyi bir yol gösterici olması nedeniyle son aşamaya kadar gelmesine rağmen çevresinde oluşan dönüşümün tekrarı niteliğinde olması ve dönüştürücü etkisinin çok zayıf olduğı düşüncesiyle elenmiştir.

354 Sıra No'lu Proje: NOMADMIND

Tasarım ile birçok projede farklı şekillerde ele alınan “gezerek görerek öğrenme” temasının güçlü bir şekilde ifade edildiğini gördük. Projenin hem gelişkin temsil dili hem de yerine çakılı şekilde mimarlık öğrenmeye eleştirel bakışı takdir edildi. Söz konusu açık ufuklu problem tanımı ve etkileyici görsel anlatıma rağmen geliştirilen eğitim programını 4 bölge, temalar ve renkler gibi indirgemeci bir tutumla ele alınması eleştirildi. Bu program, bir konvansiyonel sistemden -belki yeni ama- bir başka konvansiyonel sisteme geçiş gibi okundu. Sadece bu proje için değil, başka bir açıdan sürekli hareket edilen başka okul ve bölgelerde, yerlerde, süreceğ eğitimin üreteceğı değer jüriyi düşündürdü, farklı görüş ve sorulara da sürükledi: “Hareket etmek, görmek, anlamak ve tanımak zaten mimarlık eğitimi sürecinde yapılması gerekli bir şey değil mi? Yoksa okul mu bizi gezdirmeli?”

366 Sıra No'lu Proje: AYAKÜSTÜ_ Ege Mimarlık Okulu

Ege Mimarlık Okulu, mimarlığın doğrudan ve dolayımı olarak ilişkili olduğı disiplinlerle bağı topluma öğrenciye, eğitim sistemine ve eğitime dayalı olarak irdeleyen ve bütün bunlara ilişkin sonuca varma çabası açısından başarılı bulunmuştur. Ele aldığı karmaşık sorunların birbiriyle ilişkilendirildiğı alt başlıklar halindeki açıklamaların inandırıcılığı başarısını pekiştirmektedir. Anlatılanların “Omurga” fikri üzerinden fiziksel mekana aktarılma çabası da başından beri

sürdürülen analitik yaklaşımın ustaca bir birleştirme çabası olarak anlaşılmaktadır. Ancak 7. paftadan sonraki anlatımlarda gerçekte değme noktasında kütle, cephe, taş duvar gibi konularda önemli aksaklıklar ve toplamında başa çıkılması zor bir yığılma görüldüğü için son aşamada elenmiştir.

EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:

76 Sıra No'lu Proje: Flaneur

Coğrafya ve mimarlık ilişkisinin sistematik bir biçimde geliştirilmesi halinde önemli bir mimarlık okulu olacağına dair açık ipuçları taşıyan bu proje, her öğrencinin her yerde bulabileceği bir olanakla kolaylıkla gerçekleştirilebileceği bir eğitim modeli olarak, güzergâh üzerinde sağlanan imkânlarla aynı yolu/yöntemi kullanan öğrencilerle karşılaşmalarını sağlayan öneri; basitliği, kolaylığı, sürdürülebilirliği, tekil ve bir arada yaşama koşullarını geliştirici niteliğiyle anlamlı ve doğru bulunmuştur.

235 Sıra No'lu Proje: Mim-Ahi Değirmeni

İMÇ ardında yer alan tarihi Mim-ahi değirmeni yapısını dönüştürmek suretiyle alternatif yerel ve çevresi ile ilişkili bir mimarlık okulu önermesi ilgi çekici bulunmuştur. Öneri okul, tarihi taş yapıyı sabit, stüdyo mekânları, ortak alanlar ve ışıkları bir arada ilişkili bütün ve ayrı ayrı örgütlenebilecek şekilde düzenlediği görülmüştür. Proje'nin esasen ilgi çekici yanı: Öğrencilerle, ustaların bir arada yapının avlusunda bir araya gelip üretim yapmasını sağlayacak dinamik bir strüktürünün varlığı. Söz konusu sistemin, usta ve üretimlerin mahalle ile de birlikte çalışabilecek şekilde kurgulanması çok değerli bulunmuştur. Nihai tahlilde tarihi bir yapıyı, geleneksel yapım tekniklerini ve usta çırak ilişkisini, birebir üretim pratiğini de gözeterek alternatif şekilde kurgulaması takdirle karşılanmıştır.

320 Sıra No'lu Proje: Ship of Architecture

Farklı coğrafyalar içindeki tarihi ve kültürel birikimlerin mimarlık eğitiminin en belirgin kaynaklarından biri olduğu düşüncesinden hareketle tek bir yerde konumlanan ve o yerden beslenen bir mimarlık okulu yerine sürekli yer değiştiren ve farklı coğrafyalarla ilişki kurabilen bir "okul" kavramının önerilmesi başarılı bulunmuştur. Projede okulun taşıyıcı yapısı olarak öngörülen bir gemi ve geminin rotası eğitim süreci boyunca bir yandan öğrencilerin farklı coğrafyalarda durak yaparak beslenmesini, yerel değerlerle tanışmasını getirirken öte yandan o coğrafyadaki ilgili kişilerle iletişim kurarak ve kalıcı katkılar yaparak karşılıklı bir iletişim gelişmesine zemin oluşturmaktadır. Bu yapısı içinde alternatif bir mimarlık eğitimi ortamı oluşmakta bu ortam farklı katkı ve deneyimlere açık kalmaktadır. Eğitim sürecinde yer alan öğrenciler farklı kültürlerin öncelik ve değerlerine yönelik bir farkındalık, eleştirel bir duyarlılık geliştirmektedir.

2019 YTONG MİMARİ FİKİR YARIŞMASI ÖDÜL GRUBU

Ödüller eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

Sıra No: 76	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oybirliği	Nusret İrfan Uşun	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Muhammed Harun Beyhan	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Mehmet Akif Mayuk	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi

Sıra No: 235	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oybirliği	Mustafa Necati Erdemir	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	İstanbul Teknik Üniversitesi
	Muhammed Alp Gürbüz	Mimar	İstanbul Teknik Üniversitesi
	Hayreddin Haldun Bozkurt	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Doğuş Üniversitesi

Sıra No: 320	Kişi Adı	Meslek	Okul
Oybirliği	Mustafa Emre Uzun	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Pamukkale Üniversitesi
	Muharrem Alper	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Pamukkale Üniversitesi
	Efecan Zeybek	Mimarlık Bölümü Öğrencisi	Pamukkale Üniversitesi

2019 YTONG Mimari Fikir Yarışması Sıra No-Rumuz-Proje Adı Eşleştirmesi

*İkinci yüklemde isim değiştiren projeler jüri değerlendirmesine güncel isimleri ile çıkmıştır; fakat sistemde ilk yüklemdeki hali ile kayıtlı oldukları için raporda da bu başlıklar esas alınmıştır.

ID	RUMUZ	PROJE_ADI
49	82415	ÖZGÜR RUHLARA ÖZGÜN MEKANLAR
66	64730	MULTİDİSİPLİNER MAKİNE
73	40531	Mekansız
74	16744	Atölye Ağ/a Takıldı
76	00524	Flaneur
78	30188	Otokatalitik
81	23976	SANATHANE
83	57595	kök
84	06742	GEÇMİŞ İLE GELECEK ARASINDA BİR MİMARLIK OKULU
85	64525	ÖLÇEK : 5/100
88	24073	FABRIC
91	82057	MECRA
95	05961	Çaęa Karşı Direnme(me)
106	68037	YENİ FİKİR
107	44519	MEKANA AİDİYET
108	74680	Beykoz Kundura Fabrikası Mimarlık Okulu Dönüřümü
111	80228	Kompartıman B
113	83158	MERAK

115	00687	Çok Amaçlı Sınıf
116	41570	Öğretmensiz Okul
118	09625	Koi
119	23558	AKADEMİ 5.0
121	05137	GELENEK ? - GELECEK ?
122	59148	EKLEM
128	55146	KAĞIT,DÖNÜŞÜM,MİMARLIK
129	89963	HackLab
130	72301	Mimarlığın okulu, yaşamın mimarisinde
131	83600	DURAK
133	49919	BEŞ DUYU
135	35378	2 Şey
136	71747	Plan C : Akıntıyı Yöneten Mimarlık Okulları
138	56724	OKUL NE/REDE?
140	06679	şebeke
141	62171	TARLABAŞI MİMARLIK OKULU
142	31772	dön-
143	50056	Dinamik Eğitim Akışı
144	69736	Parazit-Mod
145	92175	Devinim
147	68951	GÖÇEBE MİMARLIK:MEKAN 1
148	16094	AnarchyTECH
149	15048	IN-SITU / EX-SITU

150	82761	MODERN-MEGARON
151	48734	Kelebek Etkisi
152	40481	OFİS AKADE-MİM
153	62895	mimarlikokulu.blog
156	89111	MİMO
157	93551	Multi-Mimarlık Laboratuvarı
158	98968	L A B *
159	21432	KORU
160	11735	TOKİ Mimarlık Okulu
162	80638	kibrithane
164	54712	Mutajen
165	23620	Geçmişten Çık-ma
167	59704	EN-Formel
168	79190	OUROBOROS
169	01440	Merak Böceği HUB*1
170	25898	4 Yıl Kent
171	04901	DÖNGÜ
173	76764	SAMSARA
174	01340	birim aktüel
176	33780	Creativity for Issues Architectural School
177	11759	EĞİTİM NE? EĞİTİMCİ KİM?
178	74997	UBUNTIVE
180	27693	seyyar stüdyo

182	77593	RE-HALIÇ
184	87728	DOĞADAKİ İNSAN
186	26086	YER OKULU
187	23955	YENİ KÖYE ESKİ ADET
192	46005	Sınırötesi
193	46236	Bir Mimarlık Okulu Olarak Kent;İstanbul
194	34586	Kayaköyokulu
195	83786	s p h e r e
196	76215	DEVİNİM
197	45753	MİMARLIK EĞİTİMİNDE SANAL GERÇEKLİK
198	95466	Kent Akademisi
201	16886	Göçebe Mimarlık Okulu
202	21385	Sosyokataliz
208	95778	DİNAMO
210	66163	-E KARŞI MİMARLIK OKULU
213	94075	METAMORPHAUS
214	38424	Ö: 1/SEN
215	92790	HİS
216	46397	MIŞ GİBİ
219	13171	T-A-S
220	14749	GÖÇEBE
222	91519	MODÜL-X
224	71737	Intersection Architecture School

225	43586	gezen işlik
226	04181	İZ-TERAKTİF
227	92155	Geçmişten Günümüze
228	35569	A(LIVE) SCHOOL
229	97629	KIRA YELKEN AÇMAK
230	03263	TOZDAN
231	51758	Deneyim Okulu
235	68912	Mim-Ahî Değirmeni
239	90210	Sıfır
240	10541	mekan feşmekan
241	12776	iş İÇİNDE OKJUL
242	85462	KONAKÇI
245	22014	PLUG-IN
246	63477	YER(li)-YER(siz)
247	67374	aylak stüdyo
248	41566	Uygarlığa Dönüş
249	82799	RAFİNE
250	79948	MİMARİ DOKUUnuşlar
251	42227	*amme-ce
252	12466	_EŞİK_
253	10261	Kaynaktan Kente Mimari Yansıma
255	83700	Risl
256	67751	XV.XXI...

257	11580	Stüdyo:KENT
260	00553	Seferi - akıntıya karşı yol almak
263	24552	MİMARLIK MAHALLESİ
264	04480	LOOPArch
265	88060	DENGEM
267	51267	Başka Okul
268	96393	HERKES İÇİN HER YERDE MİMARLIK
270	54077	GERÇEK DÜNYA/DOYUM NOKTASI/YENİ MİMARLIK
271	72538	Kaotik Kooperatif
272	61502	VICTUS SCHOLAE
273	56153	BOŞLUK
274	69155	Başkaldırı
276	95772	Basamaklı Mimari
277	25408	saçık enstitü
278	05636	Ouroboros
280	92746	DAM
281	45486	AKIŞTA VAR OLMAK
285	71321	Bir Mirası Kapsayarak Aşma Denemesi: Kızılçullu Kent Bilimleri Enstitüsü
286	98674	4YIL1YAPI
288	76193	İpler Senin Elinde
289	73859	Mimarlık Enstitüsü
291	47251	Hack the System
294	85581	TAPINAĞI YIKMAK!

295	98705	The Box
296	22348	MİMARLIK ENSTİTÜSÜ
297	94906	ARKHANE
298	26034	Geçit
299	54915	KENT DENEYimi
300	24338	Anomali
301	74331	platform
303	11602	Rizomatik Bağlar
304	96614	YAŞAYAN ÇEKİRDEK: MİMARLIK
307	74849	İMM İzmir Mimarlık İşlikleri
309	73710	Formicademy
310	50441	Nicomedia
311	32482	MapHack
312	03000	DÜŞEY SOKAKLAR
313	00094	Eşik
316	84167	Bir Hoca Olarak Mekan
317	43193	STOOACI MİMARLIK KÖYÜ
320	51090	SHIP OF ARCHITECTURE
321	90941	yerinde
322	87597	SİNAPTİK BOŞLUK
324	82632	YERİNDE ÜRETİM YERSİZ EĞİTİM
325	84399	MAHALLE KÜLTÜRÜNDE MİMARLIK OKULUNA
326	74750	KEŞFET

330	54617	Podium
332	51071	BANDERSNATCH
333	17950	ZAMANSIZ BİR MİMARLIK OKULU
335	61039	yelken
338	80692	ALZHEİMER
339	13192	YER - EL
340	91129	Küresel Üretim Merkezi
343	41701	HAT
345	18403	UNION-A
346	49122	Rimoriosum
348	02712	PİXEL MİMARLIK OKULU
349	89741	KO-STÜDYO
350	01761	İmkanlar-olanaklar-kaygan zemin-öğrenme
351	96523	Birleşmiş Okullar Rotasyonu
354	87202	NOMADMIND
355	70630	PAYLAŞIM OKULU
356	07607	overlap
359	73940	Z RAPORU
360	47183	BİR İZ
362	15142	CRAFT OF SPACE ARCHITECTURE
363	28913	KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ SEYFİOĞLU YERLEŞKESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ
364	00049	Seyyah Okul
365	40421	YERLEŞKE

366	16846	AYAKÜSTÜ
367	89410	BİR-leşme
368	50872	BELLEK 1.0
369	60959	Peripatik Mimari
373	27701	Parazit Mektep
374	62592	GELENEKTEN GELECEĞE
376	65595	AKINTININ YATAĞINDA
378	57428	Ankara Okulu
379	60554	SCHOLAE
380	22047	ÇÖPÇÜ KARİDES
383	68600	PARADOKS OKULU
384	86109	Deneyim Laboratuvarı
385	49717	SİZ ve YAŞAT
387	31298	İTERDİSİPLİNER
393	11007	ArchON
395	87611	Birlikte Güçlü..
397	57556	Moloz
398	70362	Dün-Bugün-Yarın
399	47051	MEA/MİMARLIK EĞİTİM AKADEMİSİ
400	63973	Sızıntı
401	39304	VAN'DA MİMARLIK OKULU: DAĞLARIN ARDINDA, GÖL KENARINDA BİR OKUL
402	63136	KARANTİNA

405	91799	istanbul mimarlık tasarım ve inoasyon akademisi
406	07463	Göçebe Mimarlık Okulu
408	18872	KÖŞESİZLİK
409	23128	BAĞLAÇ
410	63165	İSKELET
411	11671	MY MİMARLIK OKULU
412	07435	MİMAR KAMPÜSÜ
418	58696	müştemilat

