

TEMMUZ 2026

2026 YTONG MİMARİ FİKİR YARIŞMASI

SAATLERİ AYARLAMA DURAĞI

Ytong ile Mekânsal Tezahür

JÜRİ TUTANAĞI

17 Mart 2026 tarihinde ilan edilen 2026 YTONG Mimari Fikir Yarışması, önceki yıllarda olduğu gibi bu yıl da ortak akıl ile etkileşim yaratılarak, fikir paylaşımına fırsat veren şeffaf bir süreci katılımcılara sunmayı amaçlamıştır.

Yarışmanın teması “**Saatleri Ayarlama Durağı**” olarak belirlenmiştir. Ahmet Hamdi Tanpınar’ın klasikleşmiş “Saatleri Ayarlama Enstitüsü” romanındaki zaman, kimlik ve toplum temalarını bugünün dönüşüm ve kırılmaları içinde yeniden ele almayı amaçlayan yarışma, katılımcılardan zaman-mekân-deneyim ilişkisini tartışmaya açan, kalıcı ya da geçici, deneyimlenebilir veya temsili bir enstalasyon, mekânsal aygıt ya da mimari öneri geliştirmelerini talep etmiştir. Tema metni Prof. Dr. Celal Abdi Güzer ve Prof. Dr. Ece Ceylan Baba tarafından kaleme alınmıştır.

Ön proje yüklemeleri ve başvuruları 02 Haziran 2026 saat 23.59’da kapanmıştır. 2026 YTONG Mimari Fikir Yarışmasına toplam 54 başvuru yapılmıştır. Raportörlük incelemeleri sonucunda 4 başvuru, şartnamenin madde 6.2 ve 7.3 uyarınca, uygun olmaması sebebiyle yarışma dışı bırakılmıştır. Bu başvurulardan 1 tanesi (24388 rumuzlu başvuru), proje dosyasında katılımcı ismi yer alması sebebiyle yarışma dışı bırakılmıştır. Ayrıca, 22406 rumuzlu başvurunun, aynı katılımcı tarafından aynı proje adıyla yapılan 25708 rumuzlu başvurunun mükerrer kaydı olduğu inceleme sonucunda tespit edilmiş, değerlendirme bu nedenle 25708 rumuzlu başvuru üzerinden sürdürülmüştür. Bu nedenle yarışmaya 49 proje başvurusu ile devam edilmiştir.

Değerlendirmeye kalan 49 proje, 16 Haziran 2026 tarihinde gerçekleştirilen Jüri Değerlendirme Toplantısında jüri üyelerine sunulmuştur. Bu aşamada projeler herhangi bir eleme sürecine tabi tutulmaksızın jüri üyeleri tarafından incelenmiştir. 17 Haziran 2026 tarihinde Ytong YouTube kanalı ve Ytong Akademi web sitesi üzerinden herkesin erişimine açık şekilde gerçekleştirilen dijital kolokyumda, sistem tarafından başvuru sırasında otomatik olarak atanan rumuzlarla projeler üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır.

Kolokyuma jüri üyeleri Prof. Dr. Ece Ceylan Baba (Yeditepe Üniversitesi Rektör Yardımcısı, Mimarlık Fakültesi Dekanı), Prof. Dr. Adnan Aksu (Mimar, Azaksu Mimarlık Kurucu Ortağı), Prof. Dr. Celal Abdi Güzer (ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi), Derya Tezel (Mimar, MAS Mimarlık Kurucu Ortağı) ve Hakan Demirel (Mimar, Atelier Hakan Demirel Kurucusu) katılmıştır. Jüri üyeleri, kolokyum süresince sorulan sorular neticesinde ilgili projeler üzerine değerlendirme ve yorumlarını canlı yayın aracılığıyla katılımcılar ve izleyicilerle paylaşmıştır. Kolokyum sürecinde jüri, yarışmaya katılan projelerin bir kısmını, yarışmanın konu ve amacına farklı yaklaşımlarla yorum getirmeleri üzerinden ele alarak, herhangi bir sıralama ya da gruplandırma yapmaksızın örnek teşkil etmesi adına yayın akışında göstermiştir.

30 Haziran 2026 tarihli son yüklemenin ardından, ikinci aşama başvuruları sisteme yüklenmiştir. İkinci aşamada toplam 34 başvuru alınmıştır. Güncellenen ve yeniden yüklenen projeler raportörlük tarafından kontrol edilerek jüri değerlendirmesine açılmıştır. Dijital sisteme yüklenen projelere, kayıt işlemlerinin tamamlanmasının ardından raportörlük tarafından sıra numarası verilmiş olup, jüri değerlendirme raporunda da bu sıra numaraları kullanılmıştır.

Öncesinde projeleri dijital sistem üzerinden inceleyen jüri üyeleri, 8 Temmuz 2026 tarihinde düzenlenen 2026 Ytong Mimari Fikir Yarışması Final Proje Değerlendirme Toplantısı kapsamında Türk Ytong Merkez Binası'nda bir araya gelerek projeleri değerlendirmiştir. Toplantı, Jüri Başkanı Prof. Dr. Ece Ceylan Baba ile jüri üyeleri Prof. Dr. Adnan Aksu, Prof. Dr. Celal Abdi Güzer, Derya Tezel ve Hakan Demirel'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Yarışmanın **"Saatleri Ayarlama Durağı"** konusu üzerinden yaptığı çağrıya karşılık olarak üretilen başvurular, önerilen fikrin ölçeği ve kapsamının yarışmacıya bırakılmış olması nedeniyle geniş bir yelpazede değerlendirilmiştir. Şartname doğrultusunda projelerin, belirli bir ölçek ya da yer tanımına zorunlu olarak bağlı olması beklenmemekte olup, gerçek, kurgusal ya da melez bir bağlam üzerinden ele alınan önerilerin, kavramsal çerçeve ile mekânsal karşılığı arasındaki ilişkiyi açık ve tutarlı biçimde ortaya koyması önemsenmektedir. Başvurular aşağıdaki kriterler doğrultusunda değerlendirilmiştir:

- Zaman–mekân–deneyim ilişkisini tartışmaya açan kavramsal çerçeve,
- Kavramsal çerçeve ile mekânsal ve temsili karşılık arasındaki ilişkinin açık ve tutarlı biçimde ifade edilmesi,
- Kültür, sanat, felsefe, tarih ve eleştiri gibi kavramlarla ve güncel sorun öncelikleriyle kurulan bağ,
- Taşıyıcı sistem, malzeme, örtü gibi elemanların açıkça ifade edilmesi ve Ytong'un geliştirdiği ürün ve malzemelerin değerlendirilmesi,

- Önerinin belirli bir ölçek ya da yer tanımına zorunlu olarak bağlı olmaksızın, çok katmanlı ve ölçek bağımsız bir düşünce olarak kurgulanması.

Bütün projeler, jüri tarafından 3 eleme turu ve final eleme turu ardından kazanan eşdeğer projelerin belirlendiği bir oylama turu ile değerlendirilmiştir.

Jüri Başkanı**Prof. Dr. Ece Ceylan Baba**

Yeditepe Üniversitesi Rektör Yrd., Mimarlık Fakültesi Dekanı

Jüri Üyeleri**Prof. Dr. Adnan Aksu**

Mimar, Azaksu Mimarlık Kurucu Ortağı

Prof. Dr. Celal Abdi Güzer

ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi

Derya Tezel

Mimar, MAS Mimarlık Kurucu Ortağı

Hakan Demirel

Mimar, Atelier Hakan Demirel Kurucusu

Raportörler

DAC | Yağmur Baran

Genel Değerlendirme Notu

Jüri, 34 proje üzerinden yapılan değerlendirmede, Ytong malzemesinin tasarımlara entegrasyonunun çoğu projede yeterince özgün bir tasarım parametresi haline gelmediğini, malzeme kullanımının bazı projelerde yaratıcı bir katkıdan çok şartname gereğini karşılamaya yönelik yüzeysel bir jest olarak kaldığını değerlendirmiştir. Bununla birlikte jüri, bazı projelerin kapak görseli ve proje dosyalarında yapay zeka araçlarının kullanımına dair belirtileri (aynı görselin farklı varyasyonlarının üretilmesi gibi minör ama fark edilir değişiklikler) not etmiş olup, bu belirtilerin tek başına eleme gerekçesi oluşturmadığını, esas kriterin projenin kavramsal tutarlılığı, mekânsal önerinin gelişmişliği ve anlatım dilinin gücü olduğunu vurgulamıştır.

1. TUR

Bu turda 34 proje incelendi. Yapılan değerlendirmelerin ardından 11 proje bu aşamada oy birliğiyle elendi. Bu aşamada, mimarlık eğitimine ve güncel sorunlara yönelik tutarlı bir argüman geliştirmeyen, kavramsal ve mekânsal önermelerinde iç tutarlılık göstermeyen, anlatım dili yeterince gelişmemiş olan projeler elendi. Mesleki tartişma zeminini besleyen, yarişma teması ile anlamlı bir seviyede ilişki kuran projeler ise daha detaylı bir şekilde tartişılmak üzere ikinci tura bırakıldı.

BİRİNCİ TURDA ELELEN PROJELER

NO	RUMUZ
03	25708
09	38232
12	42037
14	54082
15	54301
18	55896
20	57768
21	62275
24	68462
28	75841
34	99627

Birinci elemanın ölçütü niceliksel bir filtrelemeden ziyade niteliksel bir eşik testi olarak işlemiştir. Jüri, projenin salt bir söylem düzeyinde kalıp kalmadığını, kavramsal iddiasının mekânsal bir tektonik gerçekliğe dönüşüp dönüşmediğini sorgulamıştır. Elenen on bir proje, temayla kurduğu ilişkinin ya yeterince derinleşmediği ya da bu ilişkinin fiziksel önermeye aktarılamadığı ortak paydasında buluşmuştur. Bu projelerde *sapma* ve *eşik* gibi kavramlar çoğunlukla metinsel bir referans düzeyinde kalmış, mekânsal artiklasyona dönüşmemiştir. İkinci tura taşınan yirmi üç proje ise, jürinin belirlediği teknik parametreler işığında daha ileri bir tartişmaya değer bulunmuş olup, bu projelerin her biri, kolokyum sürecinde aldıkları geri bildirimleri ne ölçüde içselleştirdikleri ve bu içselleştirmenin mekâna nasıl bir yoğunluk kazandırdığı üzerinden ikinci turda yeniden ve daha derinlemesine ele alınmıştır.

2. TUR

Bu turda, ilk elemeyi geçen 23 proje değerlendirildi. Yapılan değerlendirme sonucunda 8 proje oy birliğiyle elendi.

Bu aşamada jüri, projelerin *sapma* kriteri çerçevesinde ilk aşamadan bu yana gösterdiği gelişimi, kavramsal iddianın mekânsal derinlik ve malzeme yoğunluğu üzerinden ne ölçüde somutlaştığını esas almıştır. İlk aşamada güçlü bulunan bazı önermelerin, ikinci aşamada beklenen *olumlu sapmayı* gösteremediği, *eşik* ve *algısal sekans kurgusunun* yeterince gelişmediği ya da malzeme kullanımının fenomenolojik bir dil kazanamadığı projeler bu turda elenmiştir. Kolokyum sürecinde alınan geri bildirimleri mekânsal bir kazanıma dönüştürebilen, yalılı metaforunda ifadesini bulan *saydamlaşma* ve *ışıkla temas ilişkisini* kuran projeler ise üçüncü turda daha derinlemesine tartışılmak üzere bırakılmıştır.

İKİNCİ TURDA ELELEN PROJELER

NO	RUMUZ
10	40246
17	55666
19	57612
22	64821
26	69393
30	87414
32	92803
33	96285

İkinci turun eleme mantığı, birinci tura kıyasla farklı bir hassasiyet düzeyinde işlemiştir. Burada artık projenin ne kadar iyi var olduğu sorgulanmıştır. Elenen sekiz proje, kavramsal çerçevelerini büyük ölçüde korumuş olsa da, bu çerçevenin ikinci aşamada beklenen mekânsal yoğunluğa ve tektonik netliğe kavuşamadığı, ve yüzeysel bir revizyona karşılık gelip gelmediği ortak paydasında değerlendirilmiştir. Buna karşılık üçüncü tura taşınan on beş proje, jürinin YTONG'un malzeme fenomenolojisi kriterlerini farklı düzeylerde de olsa somutlaştırabilmiş olup, bu nitelikleriyle bir sonraki turda daha ayrıntılı bir karşılaştırmalı tartışmaya değer bulunmuştur.

3. TUR

Bu turda, ikinci elemeyi geçen 15 proje değerlendirildi. Yapılan değerlendirme sonucunda 8 proje elendi, 7 proje final değerlendirmesine kaldı. Bu aşamada jüri, projelerin ilk aşamadaki basit şemayı aşp aşamadığını, gerçek bir mekânsal öneriye dönüşüp dönüşmediğini temel alarak değerlendirme yapmıştır. Elenen projelerin bir kısmı, güçlü bir kavramsal iddia taşısa da bunu somut bir mekânsal çözüme dönüştürememiş olup, sadece eleştirel bir söylem üretmekle yetinmiş, mimari bir öneri sunmamıştır. Malzeme kullanımı ve mekânsal derinlik açısından da yeterli olgunluğa erişemeyen projeler bu turda elenmiştir. Final değerlendirmesine kalan yedi proje ise, malzemenin ışıkla kurduğu ilişkiyi ve mekânın kullanıcıyla nasıl bir temas kurduğunu diğerlerine göre daha ikna edici biçimde ortaya koyabilmiştir.

ÜÇÜNCÜ TURDA ELENEN PROJELER

NO	RUMUZ	KARAR
02	20853	- Oy birliğı ile elendi.
05	29594	- Oy çokluğu ile elendi. - Celal Abdi Güzer olumlu oy kullanırken diğeri jüri üyeleri negatif oy kullandı.
07	36386	- Oy birliğı ile elendi.
08	37548	- Oy çokluğu ile elendi. - Celal Abdi Güzer olumlu oy kullanırken diğeri jüri üyeleri negatif oy kullandı.
13	51137	- Oy birliğı ile elendi.
23	66937	- Oy birliğı ile elendi.
25	69382	- Oy çokluğu ile elendi. - Celal Abdi Güzer olumlu oy kullanırken diğeri jüri üyeleri negatif oy kullandı.
31	89871	- Oy birliğı ile elendi.

Elenen sekiz projenin ortak noktası, güçlü bir kavramsal duruş sergilemelerine rağmen bu duruşu somut, yaşanabilir bir mekânsal öneriye çeviremeden söylem düzeyinde kalmalarıdır. Dikkat çekici bir nokta, elenen üç projede (29594, 37548, ve 69382 rumuz no'lu projeler) Celal Abdi Güzer'in tek başına olumlu oy kullanmasıdır. Bu durum, jüri içinde bu projelerin potansiyeline dair kısmi bir görüş ayrılığının bulunduğu, ancak çoğunluğun bu potansiyeli yeterli bulmadığını göstermektedir. Final değerlendirmesine kalan yedi proje ise, kavramsal iddiayı mekâna, malzemeye ve kullanıcı deneyimine başarıyla aktarabilen, bu haliyle yarışmanın nihai ödül seçkisine aday olabilecek bir olgunluğa ulaşmış projeler olarak öne çıkmıştır.

FİNAL TURU

Bu turda finale kalan 7 proje değerlendirildi. Değerlendirme sonunda projelerin 3'ü Eşdeğer Ödül Grubunda olmaya hak kazanırken, 2'si Jüri Teşvik Ödülü ile onurlandırılmış, kalan 2 proje ise bu aşamada elenmiştir.

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ ALAN PROJELER

Ana ödül grubuna giremeseler de, taşıdıkları özgün fikir, araştırma emeği ya da jüri içinde yarattıkları tartışma potansiyeli nedeniyle öne çıkan 14769 ve 26979 rumuz numaralı iki proje, Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür. Jüri Teşvik Ödülü, yarışma şartnamesinde belirtilen seyahat ödülü kapsamında değildir. Bu özel ödül, imzalı mimarlık kitaplarından oluşmaktadır.

14769 Rumuzlu Proje**YERALTI ÇARKLARI**

Projenin özgün bir kavramsal iddia taşıdığı ve yarışma teması ile güçlü bir ilişki kurduğu görülmüştür. Öneri, ilk aşamadan bu yana fikirsel tabanını korumuş, jüri içindeki tartışmalarda da bu özgünlüğü sayesinde dikkat çekmiştir. Malzeme ve mekân kurgusuna dair yaklaşımı, jüri üyelerinden bazılarında güçlü bir olumlu karşılık bulmuştur.

Bununla birlikte, projenin final aşamasında beklenen mekânsal olgunluğa tam anlamıyla erişemediği, kavramsal iddianın fiziksel önermeye aktarılmasında bazı eksikliklerin bulunduğu değerlendirilmiştir. Jüri içinde oy çokluğuyla alınan bu karara rağmen, çalışmanın taşıdığı özgün fikir ve direnç, projeyi Jüri Teşvik Ödülü'ne değer kılmıştır.

26979 Rumuzlu Proje**SEKANS: YEDİKULE BOSTANLARI'NDA AİDİYETİN KOŞULLARI**

Projenin, yoğun bir araştırma ve saha çalışmasına dayandığı, alanın tarihsel ve toplumsal bağlamını derinlemesine irdelediği görülmüştür. Bu kapsamlı araştırma emeği, çalışmayı diğer projelerden ayıran en güçlü yönü olmuştur. Jüri, bu titizliği ve konuya gösterilen bağlılığı özellikle takdir etmiştir.

Ancak jüri, bu araştırma derinliğine karşılık ulaşılan mekânsal çözümün aynı düzeyde ikna edici olmadığını, önerinin araştırma ile tasarım arasında beklenen dengeyi tam olarak kuramadığını değerlendirmiştir. Bu araştırma-çözümleme diyalektiği nedeniyle proje ana ödül grubuna giremese de, gösterilen emek ve konuya dair duyarlılık, projeyi Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görmüştür.

Rumuz: 14769 YERALTI ÇARKLARI	Kişi Adı	Meslek	Okul
	Mine Yıkar	Mimarlık Bölümü Öğrenci	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Aybüke Aydın	Mimarlık Bölümü Öğrenci	Dokuz Eylül Üniversitesi
	Şevval Komkeser	Mimar	Dokuz Eylül Üniversitesi

Rumuz: 26979 SEKANS: YEDİKULE BOSTANLARI'NDA AİDİYETİN KOŞULLARI	Kişi Adı	Meslek	Okul
	Ezgisu Kuyumcu	Mimar	Ortadoğu Teknik Üniversitesi
	Zeynep Merve Özşütcü	Mimar	İstanbul Teknik Üniversitesi

EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:**54372 Rumuzlu Proje****Müphem Zaman (Belirsiz Zaman)**

Projenin, zaman kavramını malzemenin fiziksel dönüşümü üzerinden ele alan güçlü bir kavramsal kurgu geliştirdiği görülmüştür. Malzeme, projede zamanın izini taşıyan ve bir tür kayıt tutma işlevi gören anlatısal bir araç olarak konumlandırılmıştır. Bu yaklaşım, projenin arka planındaki teorik çerçeveyi kentsel ölçekle ve mekânsal düzenlemeyle doğrudan ilişkilendirmesi bakımından bütünlüklü ve ikna edici bulunmuştur.

İlk aşamadan ikinci aşamaya geçişte geliştirilen revizyonlar, kavramsal iddiayı zayıflatmadan mekâna daha güçlü biçimde aktarmıştır. Jüri, malzeme ile zaman arasında kurulan bu ilişkinin hem kuramsal hem de mekânsal düzeyde tutarlı bir bütün oluşturduğunu, projenin bu yönüyle yarışmanın temel sorgulamasına en kapsamlı yanıtlardan birini verdiğini değerlendirmiştir.

EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:**71374 Rumuzlu Proje****DEM./**

Projenin, sunum kalitesi ve mekânsal oranlardaki duyarlılığıyla öne çıktığı görülmüştür. Tasarımın karakteristik unsuru olan hareketli paneller, mekâna dinamik ve değişken bir nitelik kazandırmış olup, açılı duvar kullanımıyla oluşturulan bu hareketlilik, mekânın zamana ve kullanıcıya göre farklılaşabilen bir yapı sunmasını sağlamıştır.

Jüri, panellerin hareketinin her koşulda anlamlı bir mekânsal fark yaratıp yaratmadığını ve önerilen gölge-ışık kontrastının vaat edilen deneyimsel etkiyi ne ölçüde karşıladığını derinlemesine tartışmıştır. Bu noktada, hareketin zaman zaman zorlama bir jest olarak okunabileceğine ve fragmanlaşma riskine dair eleştiriler dile getirilmiştir. Buna karşın, projenin sunduğu düşünce biçiminin özgünlüğü ve mekânsal potansiyeli, çalışmanın ödül grubunda yer almasını sağlamıştır.

EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU:**84017 Rumuzlu Proje****Horror Vacui**

Projenin, *boşluk korkusu* kavramını günümüzün hiper dijitalleşmiş zaman algısı ve sürekli veri akışı ile ilişkilendirerek eleştirel bir zemin kurduğu görülmüştür. Metro durakları ve geçiş meydanları gibi kentsel alanları konu alan öneri, bireyin algoritmik izlerinden kopabileceği, kendi zaman merkezine dönebileceği yalıtılmış bir mekân önermesi bakımından özgün bulunmuştur.

Tasarımın ana strüktürünü oluşturan Ytong bloklar, malzemenin gözenekli yapısından yararlanılarak hem akustik yalıtım hem de ışık geçirgenliği sağlayan parçalı bir dizilimle ele alınmıştır. Bu, malzemenin deneyimsel bir bileşen olarak kullanıldığını göstermektedir. Blokların arasından sızan ışık hüzmeleri ve hareketli tül perdelerle oluşturulan yarı geçirgen sınırlar, kullanıcıya konvansiyonel bir varış noktası vadetmeyen, rota dışı bir kaybolma deneyimi sunmaktadır. Proje fikrinin gücü, hem mekânsal kurguya hem de metin diline tutarlı biçimde yansımış ve jüri tarafından takdirle karşılanmıştır.

Ödüller eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

Rumuz: 54372	Kişi Adı	Meslek	Okul
Müphem Zaman (Belirsiz Zaman)	Ekin Yıldız	Mimar / Yüksek Lisans Öğrenci	Yıldız Teknik Üniversitesi
	Bahar Deniz Büyüktaş	Mimar / Yüksek Lisans Öğrenci	Yıldız Teknik Üniversitesi

Rumuz: 71374	Kişi Adı	Meslek	Okul
DEM./	Yusuf Ali Memişoğlu	Mimar	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
	Kadir Veli Tekin	İç Mimar	Marmara Üniversitesi
	Zeynep Çağla Kutluel	Mimarlık Bölümü Öğrenci	Manisa Celal Bayar Üniversitesi

Rumuz: 84017 Horror Vacui	Kişi Adı	Meslek	Okul
	Aylin Akay	Mimar	İzmir Ekonomi Üniversitesi
	Başak Ünver	Mimar / Yüksek Lisans Öğrenci	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
	Işıl Ceren Tur	İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı / Yüksek Lisans Öğrenci	Hacettepe Üniversitesi

2026 YTONG Mimari Fikir Yarışması Sıra Rumuz-Proje Adı Eşleştirmesi

*İkinci aşamada başvuru yüklemesini tamamlayan 34 projeye, rumuz numaraları esas alınarak küçükten büyüğe doğru sıra numarası verilmiştir. Verilen sıra numaraları yalnızca raporlama ve değerlendirme sürecinde referans amacıyla kullanılmış olup, herhangi bir başarı veya öncelik sıralaması anlamı taşımamaktadır.

*İkinci yüklemde isim değiştiren projelerin, önceki isimleri italik şekilde ve kesme işareti içinde verilmiştir.

Sıra No	RUMUZ	PROJE ADI
1	14769	Yeraltı Çarkları
2	20853	Sapma
3	25708	Eşik
4	26979	Sekans: Yedikule Bostanları'nda Aidiyetin Koşulları
5	29594	Son/Suz Durak/Sama
6	33022	Muvakkitsiz
7	36386	Kronorejim
8	37548	Deja-Vu
9	38232	Heterotopia
10	40246	Liminal Ritüel
11	41293	00.00 "Çekirdek"
12	42037	YTONexus OBRUK 'Nexus Void: Boşlukta Yaşam Protokolü'
13	51137	Melez [Mekan]
14	54082	Askıda Zaman
15	54301	Zaman Eşiği: Sıfır Noktası 'Time Crack'
16	54372	Müphem Zaman (Belirsiz Zaman)
17	55666	Syncopation
18	55896	Eşik
19	57612	Tick Tock!
20	57768	Asenkron
21	62275	Casandra
22	64821	Aralarda
23	66937	Distopik Döngüde Özgürlük Yırtılması
24	68462	Devran
25	69382	Alice ve Beyaz Tavşan
26	69393	ChronoSync Institute

27	71374	DEM./
28	75841	Yaşayan Izgara Kenti ' <i>Ebedi Akış: Zamanın Selsebilinde Yaşam</i> '
29	84017	Horror Vacui
30	87414	Maden Havuzu Problemi: Senkronize Peyzajın Çöküşü
31	89871	Re[core]d
32	92803	-Arada-
33	96285	Eşik Kronotopu
34	99627	Circle

YTONG 2026 Mimari Fikir Yarışması Jüri Üyeleri ve Raportörleri

Jüri Başkanı Prof. Dr. Ece Ceylan Baba
Yeditepe Üniversitesi Rektör Yrd., Mimarlık Fakültesi Dekanı



Prof. Dr. Adnan Aksu
Mimar, Azaksu Mimarlık Kurucu Ortağı



Prof. Dr. Celal Abdi Güzer
ODTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi



Derya Tezel
Mimar, MAS Mimarlık Kurucu Ortağı



Hakan Demirel
Mimar, Atelier Hakan Demirel Kurucusu



Raportörler

Yağmur Baran
Y. Mimar

